

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa i montaż systemu klimatyzacji w sali widowiskowej”, (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 560339-N-2020, data zamieszczenia 2020-07-09) zostało rozstrzygnięte.

Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację - wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 1.1 Za najkorzystniejszą ofertę złożoną na realizację zadania uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

*FHU INVENTOR ŁUKASZ DASZKE  
ul. Szopena nr 10  
38-500 Sanok*

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

L.p	Nazwa wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium długość okresu gwarancji	Punktacja łączna
1.	FHU Inventor Łukasz Daszke ul. Szopena 10, 38-500 Sanok	60,00	40,00	100,00 pkt
2.	Firma Handlowo-Uslugowa „GEO-EKO” Tomasz Bil, ul. Okulickiego 55, 38-500 Sanok	55,67	40,00	95,67 pkt
3.	BS KLIMA Sp. z o. o. ul. Lwowska 15, 35-301 Rzeszów	55,50	40,00	95,50 pkt
4.	Energy Heat Technology Investment, ul. Niemodlińska 58a, 45-865 Opole	38,31	40,00	78,31 pkt

5.	Klima-R Marcin Orlikiewicz, ul. Graniczna 22, 38-540 Zagórz	50,67	40,00	90,67 pkt
6.	TERMAR Sp. z o.o., ul. Magazynowa 2, 35-105 Rzeszów	42,70	40,00	82,70 pkt

### 1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

#### Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w rozdz. 14 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

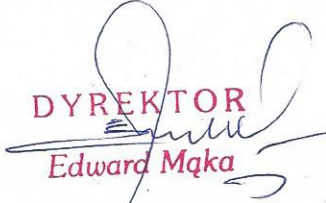
**2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym**

Nie dotyczy.

**3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.**

Nie dotyczy.

**4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.** Nie dotyczy

DYREKTOR  
  
Edward Mąka